



¡ AHORA PUEDES AYUDAR A LOS ELEFANTES !

La Comisión Europea ha abierto un proceso de consulta en el que puedes participar y ayudar a salvar a miles de elefantes.

Tú, como ciudadano europeo, puedes participar en la [consulta](#) de la Comisión Europea. Es muy sencillo y tu respuesta puede ayudar a detener el comercio de marfil, origen de la muerte violenta de miles de elefantes todos los años.

¿Cuándo?

Hasta el próximo 8 de Diciembre.

¿Por qué?

Los elefantes enfrentan su peor crisis en décadas debido a su caza furtiva con el fin de obtener marfil. La población de elefante africano de sabana ha descendido en un tercio en los últimos siete años y en un 65% en el caso de elefantes que viven en bosques. Al menos 20.000 elefantes mueren en África, cada año. El comercio de marfil financia grupos de crimen organizado que atentan contra las personas dedicadas a la protección de estos animales así como contra las poblaciones y el desarrollo económico de las comunidades de origen.

En Europa, la venta de marfil aún se realiza en casas de subastas y por internet. Muchos países europeos permiten la venta de marfil en sus mercados internos o alimentan el comercio internacional de supuestos objetos antiguos de marfil que acaban en los principales mercados receptores de marfil ilegal como China o Hong Kong. Hay pruebas más que suficientes de que el comercio del marfil legal no hace sino incrementar la demanda de marfil y servir de pantalla para “lavar” el marfil ilegal. Algunos países como China, Reino Unido y Francia ya han tomado medidas restrictivas para cerrar sus mercados a la venta de todo tipo de marfil. Sin embargo en la inmensa mayoría de los países de la Unión Europea aún se permite la venta de marfil. Es necesaria una prohibición global y concertada para conseguir acabar con el tráfico ilegal de marfil.

Con tu ayuda podemos conseguir que la Comisión Europea sea más firme y rigurosa en las medidas que acaben con la caza furtiva de elefantes y el tráfico ilegal de marfil.

¿CÓMO? ¡¡¡ ACTÚA AHORA !!!

Entra en el siguiente enlace: [online consultation](#) y en las opciones de idioma “languages” selecciona el español.

Respuestas que debes dar:

- **Sección A: Tus datos personales.**
Las preguntas 1, 4, 6, 7, 8, sobre tus datos personales son de respuesta obligatoria.
- **Sección B, Sección C y E.**
No es obligatorio contestar. Si lo deseas, puedes hacerlo siguiendo tus propios criterios.
- **Sección D: ESTA SECCIÓN ES LA REALMENTE IMPORTANTE.**
Te sugerimos las siguientes respuestas:

1. ¿Cuál de las siguientes opciones cree que debe ser prioritaria para la UE y los Estados miembros de la UE con relación a la lucha contra el comercio ilegal de marfil a/desde/dentro de la UE? Por favor, marque la casilla apropiada.

	Debería ser la medida prioritaria	Debería llevarse a cabo junto con otras medidas prioritarias	No debería ser una prioridad	No sé
Una mejor aplicación de las normativas y directrices vigentes en la UE en lo referente al comercio de marfil		X		
Una mayor educación y concienciación sobre las normativas y directrices vigentes en la UE entre los comerciantes/consumidores de marfil a fin de promover el comercio legal			X	
La prohibición de todo el comercio de marfil a, desde y dentro de la UE	X			
La prohibición del comercio de marfil en bruto a, desde y dentro de la UE		X		
La prohibición del comercio de marfil dentro de la UE, salvo excepciones debidamente justificadas		X		
La prohibición de la (re)exportación de marfil desde la UE, salvo excepciones debidamente justificadas		X		

2. ¿En qué medida está usted de acuerdo con la siguiente afirmación?

«El comercio ilegal de marfil en la UE representa un problema secundario en comparación con el tráfico de marfil mundial. En lugar de modificar las normas de la UE sobre el comercio de marfil, la prioridad de la Unión debería consistir en ofrecer apoyo a medidas contra el tráfico de marfil en otras regiones (en concreto, África y Asia), que tienen un mayor peso como mercados de origen y destino del tráfico ilegal de marfil».

Totalmente en desacuerdo

3. ¿En qué medida está usted de acuerdo con la siguiente afirmación?

«Las normativas actuales de la UE bastan para garantizar que el mercado de marfil de elefante de la Unión no contribuya al comercio ilegal internacional. En lugar de modificar las normas, la prioridad debería consistir en que el público las conozca en su totalidad y en mejorar su aplicación».

Totalmente en desacuerdo

4. ¿En qué medida está usted de acuerdo con la siguiente afirmación?

«La normativa actual de la UE es insuficiente para garantizar que el mercado de marfil de elefante de la Unión no



contribuya al comercio ilegal internacional. Deberían aplicarse mayores restricciones al respecto dentro de la UE para combatir este problema».

Totalmente de acuerdo

5. En su opinión, ¿debería la UE establecer mayores límites al comercio de marfil de elefante dentro de la Unión? En caso afirmativo, ¿cuáles deberían ser las restricciones? Incluya cualquier prueba de la que disponga para respaldar su opinión.

Sí, La UE debería prohibir todo el tráfico de marfil bruto y elaborado

6. En su opinión, ¿cuáles de los siguientes artículos de marfil deberían quedar exentos de normativas o directrices adicionales en lo referente al comercio dentro de la UE? (Seleccione todas las opciones que procedan).

Otros artículos

Especificar: Artículos antiguos que integren pequeños porcentajes y cantidades de marfil como muebles o instrumentos musicales.

7. En su opinión, ¿sería razonable y proporcionado que la UE tomara medidas para reforzar los reglamentos de control del comercio de marfil dentro de la Unión, como por ejemplo exigiendo que todos los comerciantes de marfil figuren en registros públicos o que el comercio de antigüedades dentro de la UE esté sujeto a la expedición de certificados o declaraciones? ¿Cuáles serían las repercusiones (financieras, logísticas, medioambientales, etc.) de este tipo de medidas? Explique los motivos e incluya cualquier prueba sobre las repercusiones de la que disponga para respaldar su opinión.

La mejor manera para conseguir un control más eficaz derivaría de una prohibición de comercio de todo el marfil

8. En su opinión, ¿debería la UE limitar en mayor medida el comercio de marfil de elefante A y DESDE la Unión? En caso afirmativo, ¿cuáles deberían ser las restricciones? Incluya cualquier prueba de la que disponga para respaldar su opinión.

Sí, La Unión Europea debería prohibir todo el tráfico de marfil

***9. En su opinión, ¿cuáles de los siguientes artículos de marfil deberían quedar exentos, en caso de que los haya, de normativas o directrices adicionales con relación a la reexportación de marfil elaborado desde los países de la UE al exterior de la misma? (Seleccione todas las opciones que procedan).**

Otros artículos (especifique a continuación)

Especificar: Artículos antiguos que integran una pequeña proporción y cantidad de marfil como instrumentos musicales o mobiliario.

10. En su opinión, ¿cuáles de los siguientes artículos de marfil deberían quedar exentos, en caso de que los haya, de normativas o directrices adicionales con relación a la importación de marfil a la UE desde países de fuera de la UE?

Otros artículos

Especificar: Artículos antiguos que integren una pequeña proporción o cantidad de marfil como muebles e instrumentos musicales

11. ¿Qué repercusiones (financieras, logísticas, medioambientales) podrían tener, para usted o su organización, las normativas o directrices adicionales de la UE sobre la importación, reexportación y/o el comercio dentro de la Unión de marfil?

Significativamente positivas

*** 12. ¿Qué repercusiones podrían tener las restricciones adicionales de la UE sobre la importación, reexportación y/o el comercio dentro de la Unión de marfil en la caza furtiva de elefantes y el comercio ilegal internacional?**

Significativamente positivas



Background information on the ivory trade and elephant poaching:

Reports:

- [EU ivory trade: The need for stricter measures](#)
- [Illegal trade seizures: Elephant ivory in Europe](#)
- [Ivory seizures in Europe 2006-2015](#)
- [EU ivory trade kills elephants](#)
- [A rapid survey of UK ivory markets](#)
- Ivory is one of the most frequently seized illegal wildlife products in the EU. In 2016 the EU experienced a record number of large seizures of illegal ivory. Illegal ivory has also been documented in trade in EU auction houses, shops and via online traders. Worked ivory objects and tusks have both been seized in the EU and at EU borders, because sale, import or export was found to be illegal. Also, ivory exported from the EU has been seized in importing countries such as China and Vietnam.
- In the ten years between 2006 and 2015, the EU was by far the largest international exporter of legal elephant ivory, including tusks as well as carved ivory. The major importers were China and Hong Kong, both of which play key roles in illegal ivory trafficking. As China and Hong Kong are closing their ivory markets, the EU's continued trade in ivory could undermine the efforts of these jurisdictions to combat ivory trafficking and reduce demand for ivory.
- Illegal ivory is almost impossible to differentiate from legal, older ivory. Traffickers use a variety of methods to make new, poached ivory to appear old, such as staining it with tea. Permits and certificates are currently not required in the EU for antique ivory and can easily be forged.
- Legal ivory markets are fuelling global demand for ivory products from legal and illegal sources. They have been shown to provide a cover for illegal trade, compromise enforcement and undermine global efforts to close all ivory markets. Ivory trafficking is a global problem, requiring a global solution.
- Various resolutions passed in recent years have called on governments to close ivory markets. This includes European Parliament resolutions, a motion by the International Union for Conservation of Nature (IUCN) World Conservation Congress and a resolution at the 17th meeting of the Conference of the Parties to CITES (the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, Res. 10.10), which was endorsed by the United Nations General Assembly this year. The EU risks losing credibility when telling other countries to close their domestic ivory markets but doing nothing about its own market.

For additional information and contact details please see:

<http://www.bornfree.org.uk>
<https://davidshepherd.org/news>
<http://www.eia-international.org>
<http://www.eurogroupforanimals.org/news>
<http://www.hsi.org/world/europe/>
<http://www.ifaw.org/european-union/frontpage>
<https://www.prowildlife.de>
<http://www.robindesbois.org>
<https://brussels.wcs.org>