



**HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL**

Lo que dicen los científicos y expertos acerca de las jaulas en batería y el bienestar de las gallinas ponedoras

Resumen

Un extenso cuerpo de evidencia científica confirma que las aves confinadas en jaulas en batería desoladas sufren inmensamente. A continuación se ofrece una compilación de declaraciones hechas por destacados científicos y expertos en el bienestar animal.

Dr. Ian Duncan

Departamento de Ciencias Animales y Avicultura, Universidad de Guelph, Canadá

- “Las jaulas en batería para gallinas ponedoras han sido señaladas (por mí y otros) como causantes de extrema frustración, particularmente cuando la gallina desea poner un huevo. Las jaulas en batería están siendo eliminadas gradualmente en Europa y están siendo desarrollados otros sistemas de producción más humanos”. (1)
- “Las gallinas en jaulas en batería no pueden llevar a cabo muchos de sus patrones naturales de comportamiento... La mayor fuente de frustración es indudablemente la falta de oportunidad para construir un nido”. (2)
- “La falta de espacio en las jaulas en batería reduce el bienestar de las gallinas al impedirles adoptar ciertas posturas –tales como pararse derechas con la cabeza levantada– y ejecutar conductas particulares –como batir las alas–”. (3)
- “[L]as jaulas en batería tradicionales no son suficientemente altas para permitir que las gallinas adopten la postura de pie y alerta que es muy común en su repertorio”. (4)
- “Además de restringir cierto comportamiento, la falta de espacio en una jaula significa que las gallinas están demasiado cerca unas de otras. Todo indica que, en las densidades de una jaula comercial usada en América del Norte (300-350 cm² por ave en los estados Unidos, y 450 cm² en Canadá), el bienestar disminuye”. (5)
- “[L]a dificultad para inspeccionar las jaulas significa que el bienestar de las aves está corriendo algún riesgo”. (6)

Dr. David Fraser, Programa de Bienestar Animal, Universidad de Columbia Británica, Canadá

Dra. Joy Mench, Departamento de Ciencia Animal, Universidad de California, Davis

Dra. Suzanne Millman, Escuela Veterinaria de Ontario, Universidad de Guelph, Canadá

- “El espacio recomendado que se asigna a las gallinas ponedoras en algunos países es de 60-80 pulgadas cuadradas [387–516 cm²] por gallina, apenas suficiente para que la gallina se voltee pero insuficiente para que efectúe las conductas normales de

confort; no obstante, a muchas gallinas se les permite menos de este escaso espacio”. (7)

Dra. Joy Mench

Departamento de Ciencia Animal, Universidad de California, Davis

- “Las jaulas en batería proveen un ambiente inadecuado para construir el nido ya que carecen tanto de los espacios que cumplen con los criterios para este fin [posibilidad de camuflarse y estar separada de otras gallinas], como de los materiales necesarios para construirlo. Las gallinas alojadas en jaulas en batería caminan de forma agitada y tienen comportamientos de huida de 2 a 4 horas antes de la ovoposición [poner huevos]”. (8)

Dr. Michael Appleby, vinculado previamente al Instituto de Ecología y Manejo de Recursos, Universidad de Edinburgo, Reino Unido

Dra. Joy Mench, Departamento de Ciencia Animal, Universidad de California, Davis

Dr. Barry Hughes, Instituto Roslin, Reino Unido

- “Los movimientos de confort tales como acicalarse con el pico, tomar baños de polvo y agua, batir las alas y sacudirse son importantes para mantener el plumaje en buena condición. La incidencia de estos comportamientos está influenciada por la disponibilidad de espacio y materiales. Estos disminuyen [los comportamientos de confort] cuando las gallinas están muy cerca unas de otras y son mucho menos frecuentes en las jaulas”. (9)
- “Aún en términos de una pequeña escala, la medida del área ocupada por las gallinas ha mostrado que las jaulas en batería convencionales restringen la libertad de movimiento... Ningún otro sistema de producción avícola es tan restrictivo del movimiento como las jaulas en batería”. (10)
- “Frustrar la construcción del nido ocasiona un problema conductual severo en las gallinas enjauladas”. (11)
- “Las cinco libertades... incluyen la libertad de expresar el comportamiento normal, y las gallinas en la industria avícola pueden estar frustradas en la expresión [de dicho comportamiento] de varias formas. De hecho, cuando las gallinas están alojadas en densidades comerciales típicas en jaulas convencionales para [gallinas] ponedoras, no gozan ni siquiera de una lista mucho más modesta que [estas] cinco libertades. El Reporte Brambell... señaló que ‘un animal debe tener al menos suficiente libertad de movimiento para ser capaz de voltearse sin dificultad, acicalarse, levantarse, recostarse y estirar sus extremidades.’ Dawkins y Hardie (1989) demostraron que las gallinas en jaulas para ponedoras no tienen tal libertad... Es más, las jaulas previenen o restringen el comportamiento normal previo a poner un huevo, el comportamiento de confort, alimentación y búsqueda de alimento, y baños de polvo. La incapacidad para expresar el comportamiento normal previo a poner un huevo... es considerado generalmente como el problema más importante para el bienestar de las gallinas en jaulas”. (12)
- “Las jaulas convencionales para gallinas ponedoras tienen graves problemas para el bienestar”. (13)

Dr. Michael Baxter

Vinculado previamente a la Unidad de Ingeniería Agropecuaria, Universidad Agropecuaria Escocesa

- “El espacio disponible en una jaula en batería no les permite a las gallinas ni siquiera pararse quietas en la forma en que lo harían en un ambiente más espacioso. Algunos comportamientos son completamente inhibidos por el confinamiento en una jaula lo cual causa una acumulación progresiva de motivación para llevar a cabo dichos comportamientos”. (14)
- “Cuando [las gallinas] están muy cerca unas de otras este sistema regulador falla y las gallinas parecen estar en un estado crónico de estrés social, tratando permanentemente de alejarse de sus compañeras de jaula, sin ser capaces de expresar relaciones de dominancia por medio del [manejo del] espacio e incapaces siquiera de resolver los conflictos sociales por medio de la agresión”. (15)
- “[L]a frustración de la motivación para construir un nido probablemente causa un sufrimiento importante a la gallina todos los días durante el período previo a poner un huevo”. (16)
- “Las gallinas sin acceso a perchas pueden tener más problemas de bienestar ocasionados por el aumento de la agresión, la reducción en la resistencia ósea, la condición de las patas lastimadas y la mayor pérdida de plumas”. (17)
- “El hecho de que las gallinas están privadas de ejercicio de tal manera que son incapaces de mantener la resistencia de sus huesos es probablemente la mayor falta [que se puede señalar] de la[s] jaula[s] en batería. El incremento de la incidencia de rotura de huesos que se deriva [de la falta de ejercicio] es un serio daño al bienestar”. (18)

Dr. John Webster

Departamento de Ciencia Veterinaria Clínica, Universidad de Bristol, Inglaterra

- “Hay buena evidencia de que las gallinas ponedoras experimentan frustración en la jaula desolada; especialmente, la frustración asociada con su incapacidad para seleccionar un sitio adecuado para construir el nido antes de poner su huevo diariamente”. (19)
- “[L]a jaula en batería empobrecida simplemente no cumple con los requerimientos fisiológicos y conductuales de la gallina ponedora, lo cual hace que cualquier queja acerca de los requerimientos mínimos de espacio sea superflua”. (20)
- “La principal crítica a la jaula empobrecida, que se remonta al Reporte Brambell (Brambell, 1965)[,] es que impone una inaceptablemente severa restricción a la capacidad de las gallinas para satisfacer sus necesidades conductuales de acicalarse, estirarse, batir las alas, construir el nido y [tomar] baños de polvo. El confinamiento extremo en jaulas de alambre desoladas también predispone a [las gallinas a tener] heridas externas en las patas y las plumas, y exacerba el desarrollo de osteoporosis, la cual lleva a fracturas óseas y dolor crónico”. (21)

Comité Científico Veterinario de la Comisión Europea

- “Los sistemas de jaula[s] en batería proveen un ambiente desolado para las aves... Es claro que debido a su pequeño tamaño y su desolación, la[s] jaula[s] en batería

como se usa[n] en el presente tiene[n] desventajas severas inherentes para el bienestar de las gallinas”. (22)

Dr. Konrad Lorenz

Ganador del Premio Nobel, autor y padre destacado de la etología moderna

- “La peor tortura a la cual una gallina [en una jaula] en batería está expuesta es la incapacidad de retirarse a algún lugar para poner un huevo. Para la persona que conoce algo acerca de los animales es verdaderamente desgarrador ver cómo una gallina trata en vano una y otra vez de arrastrarse debajo de sus compañeras de jaula para cubrirse”. (23)

Dra. Marian Stamp Dawkins

Departamento de Zoología, Universidad de Oxford, Inglaterra

- “Las gallinas en jaulas en batería que tienen pisos de alambre y no poseen ningún material suelto para que las aves arañen y tomen baños de polvo, a menudo pueden ser vistas llevando a cabo todos los movimientos propios de un baño de polvo. Ellas se agachan, erizan sus plumas, y se frotan contra el piso y se sacuden el polvo imaginario de sus espaldas. Ellas se comportan como si el polvo de verdad estuviera siendo movido a través de sus plumas, pero no hay nada allí realmente. Si a estas aves despojadas de polvo eventualmente se les da acceso a algo en lo cual pueden tener un baño real de polvo, como viruta de madera o turba, ellas practican una orgía completa de baño de polvo. Ellas lo hacen una y otra vez, aparentemente compensando el tiempo perdido...” (24)

Dr. Desmond Morris

Zoólogo, autor y conductista animal

- “Cualquiera que haya estudiado cuidadosamente la vida social de las aves sabrá que el suyo es un mundo sutil y complejo, donde la comida y el agua son sólo una pequeña parte de sus necesidades conductuales. El cerebro de cada ave está programado con un complicado conjunto de impulsos y respuestas que la pone en el sendero de una vida llena de actividades especiales territoriales, de construcción del nido, de percha, de acicalamiento, parentales, agresivas y sexuales además del simple comportamiento de alimentarse. Todas estas actividades son negadas a las gallinas en jaulas en batería”. (25)

Dr. Klaus Vestergaard

Departamento de Ciencia y Salud Animal, Universidad Real de Veterinaria y Agricultura, Dinamarca

- “[L]os resultados científicos que han sido acumulados en los pasados doce años han apoyado la visión de que la gallina en un jaula de batería sufre innecesariamente y que las causas [de tal sufrimiento] son inherentes al sistema de jaula[s] en batería. Entonces, la tarea durante los años por venir es primordialmente desarrollar y evaluar buenos sistemas alternativos, más que tratar de probar o refutar los inconvenientes y beneficios de los sistemas de jaula[s] en batería”. (26)

Juez Rodger Bell

Juez de la Alta Corte de Justicia, Reino Unido

- “Concluyo que el sistema de jaulas en batería como me ha sido descrito es cruel con respecto a la casi total contención de las aves y la incidencia de huesos rotos cuando ellas son llevadas al matadero”. (27)

Dr. Lesley Rogers

Profesor of Zoología, Universidad de Nueva Inglaterra, Australia

- “Las gallinas en jaulas en batería están apretadas en condiciones de hacinamiento. Aparte de la restricción de movimiento, ellas tienen pocas o nulas oportunidades para tomar decisiones y controlar sus propias vidas... Estos son sólo algunos ejemplos del empobrecimiento de su ambiente. Otros incluyen niveles anormales de estimulación sensorial o social causados por el excesivo contacto táctil con sus compañeras de jaula y la continua estimulación auditiva producida por la vocalización de bandadas enormes alojadas en el mismo cobertizo. Además, ellas no tienen acceso a baños de polvo ni a material para construir un nido.

Las gallinas que experimentan tales condiciones ambientales intentan encontrar maneras de hacer frente a éstas. Su repertorio conductual llega a ser dirigido hacia sí mismas o a sus compañeras de jaula y adquiere patrones anormales, como picotear las plumas u otras conductas estereotipadas. Estas conductas son usadas como indicadores de estrés en animales enjaulados”. (28)

- “De ninguna manera estas condiciones de vida [las jaulas en batería] satisfacen las demandas de un sistema nervioso complejo diseñado para formar una multitud de recuerdos y tomar decisiones complejas”. (29)

Dr. Bernard Rollin

Departamento de Ciencia Animal, Universidad Estatal de Colorado

- “Prácticamente todos los aspectos del comportamiento de una gallina son frustrados en las jaulas en batería: comportamiento social, comportamiento para construir el nido, habilidad para mover y batir las alas, tomar baños de polvo, requerimientos de espacio, arañar en busca de comida, ejercitarse, picotear objetos en el suelo... El problema más obvio es la falta de ejercicio y movimiento natural. Bajo condiciones en libertad, las gallinas caminan mucho. Batir las alas, lo cual es común en animales en libertad, tampoco es posible en las jaulas. El comportamiento de confort, tal como estirar las piernas y limpiar las plumas con el pico, también está truncado. La investigación ha confirmado lo que el sentido común ya sabía: los animales hechos para moverse deben moverse”. (30)
- “Los pisos de alambre inhiben la habilidad de las gallinas para tomar baños de polvo y para arañar, y también violan su conocida preferencia por un lecho [de paja u otro material orgánico] antes y durante la postura del huevo. El alambre también puede ser responsable del maltrato y las heridas de las patas y las piernas”. (31)
- “Las jaulas en batería son responsables de una variedad de heridas, en la medida en que algunas veces las aves quedan atrapadas en las jaulas por la cabeza y el cuello, el cuerpo y las alas, los dedos y las garras, u otras áreas. Además, los pisos

inclinados puede causar deformidades en las patas, y la malla metálica puede llevar al deterioro de las plumas”. (32)

Dr. R.B. Jones

Grupo de Biología del Bienestar, Instituto Roslin, Edimburgo, Escocia

- “Criar gallinas en ambientes empobrecidos conlleva a la apatía, aburrimiento, miedo, y comportamientos anormales a menudo perjudiciales... A pesar de esto, ellas son alojadas a menudo en ambientes desolados o inapropiados que proporcionan poco para ocupar sus intereses”. (33)

C.C. Whitehead

Instituto Roslin, Edimburgo, Escocia

- “Mantener a las aves en sistemas avícolas alternativos que les permitan más oportunidad para ejercitarse puede disminuir notablemente la severidad de la osteoporosis”. (34)

Referencias

1. Duncan IJH. Letter dated June 25, 2003, to Dr. Nancy Halpern, New Jersey Department of Agriculture.
2. Duncan IJH. 2001. The pros and cons of cages. *World's Poultry Science Journal* 57:385.
3. Duncan IJH. 1998. Thirty years of progress in animal welfare science. *Journal of Applied Animal Welfare Science* 1:151-4.
4. Duncan IJH. 2004. Welfare problems of poultry. In: Benson GJ and Rollin BE (eds.), *The Well-Being of Farm Animals: Challenges and Solutions* (Ames, IA: Blackwell, pp. 312).
5. *Ibid.*, 313.
6. Duncan IJH. 2001. *op. cit.*, 383.
7. Fraser D, Mench J, and Millman S. 2001. Farm animals and their welfare in 2000. In: *State of the Animals 2001* (Washington, D.C.: Humane Society Press, p. 93-4).
8. Mench J. 1992. The welfare of poultry in modern production systems. *Poultry Science Review* 4:112.
9. Appleby MC, Mench JA, and Hughes BO. 2004. *Poultry Behaviour and Welfare* (Wallingford, England: CABI Publishing, p. 46).
10. *Ibid.*, 60.
11. *Ibid.*, 112.
12. *Ibid.*, 140.
13. *Ibid.*, 161.
14. Baxter M. 1994. The welfare problems of laying hens in battery cages. *The Veterinary Record* 134:617.
15. *Ibid.*, 618.
16. *Ibid.*
17. *Ibid.*, 615.
18. *Ibid.*, 618.
19. Webster J. 2005. *Animal Welfare: Limping Towards Eden* (Oxford: Blackwell Publishing, p. 14).
20. *Ibid.*, 120.

21. Ibid., 121.
22. Scientific Veterinary Committee Animal Welfare Section. 1996. The welfare of laying hens. For the European Commission; Report nr Doc VI/B/II.2.europa.eu.int/comm/food/fs/sc/oldcomm4/out33_en.pdf, p.109.
23. Lorenz K. 1980. Animals are sentient beings: Konrad Lorenz on instinct and modern factory farming. Der Spiegel. November 17, 1980, Volume 34, No. 47, p. 264.
24. Dawkins MS. 1998. Through Our Eyes Only? The Search for Animal Consciousness (Oxford: Oxford University Press, p. 154).
25. Druce C and Lymbery P. 2002. Outlawed in Europe: How America Is Falling Behind Europe in Farm Animal Welfare (New York: Archimedean Press, p. 20).
26. Ibid., p. 21.
27. Chief Justice Bell in Verdict Section 8, "The Rearing and Slaughtering of Animals," McDonald libel case, The High Court, London, July 1997.
28. Rogers LJ. 1995. The Development of Brain and Behaviour in the Chicken (Wallingford, England: CABI Publishing, p. 219).
29. Ibid., 218.
30. Rollin BE. 1995. Farm Animal Welfare: Social, Bioethical, and Research Issues (Ames, Iowa: Iowa State Press, p. 120).
31. Ibid., 126.
32. Ibid.
33. Jones RB. 2004. Environmental enrichment: the need for practical strategies to improve poultry welfare. In: Perry GC (ed.), Welfare of the Laying Hen (Cambridge, MA: CABI Publishing, 216).
34. Whitehead CC. 2004. Skeletal disorders in laying hens: the problem of osteoporosis and bone fractures. In: Perry GC (ed.), Welfare of the Laying Hen (Cambridge, MA: CABI Publishing, 259).

HSI es el brazo internacional de Humane Society de los Estados Unidos, una organización de bienestar animal respaldada por 11 millones de seguidores. HSI trabaja para crear un mundo sostenible y humano para todos los animales, incluyendo a las personas, a través de la educación, el apoyo y la promoción del respeto y la compasión. Celebrando a los animales y confrontando la crueldad en todo el mundo. En internet: www.hsi.org.